



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor hlavního architekta,

oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování
(Úřad územního plánování) pro ORP Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 111

Č.j.: HA/7110/031171/19/Ho - HAUP

Liberec, dne 25. 3. 2019

CJ MML 067670/19

Vyřizuje: Ing. Michaela Hofmanová/485 243 527

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

nám. Dr. E. Beneše č. p. 1/1

Liberec I-Staré Město

460 01 Liberec 1

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Výroková část:

Magistrát města Liberec, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování (dále jen „ÚÚP“) příslušný podle § 6 odst. (1) písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) k vydávání závazných stanovisek, obdržel dne 7.2.2019 žádost o závazné stanovisko orgánu územního plánování, kterou podalo:

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC, IČO 00262978, nám. Dr. E. Beneše č. p. 1/1, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec 1,

které zastupuje Ing. Jaroslava Křivohlavá, IČO 73823741, Tyršova č. p. 1396, 407 47 Varnsdorf 1

(dále jen "žadatel")

ve věci:

Rekonstrukce zahrady MŠ Motýlek

(dále jen „záměr“),

který spočívá v navýšení kapacit MŠ Motýlek - úprava venkovní plochy zahrady. Rekonstrukcí zahrady nebude nijak měněn účel užívání zahrady. Cílem tohoto projektu na úpravu venkovní plochy a zahrady MŠ Motýlek je vytvořit pro děti zahradu plnou kvalitních trvanlivých prvků z přírodních a ušlechtilých technických materiálů. Základním bodem návrhu je rozčlenění celého prostoru na menší celky s tematickým zaměřením. V rámci rekonstrukce zahrady nedojde ke změnám dopravního napojení a vstupy a vjezdy budou zachované stávající. Zpevněné plochy budou vyspádované tak, aby dešťová voda nestékala na plochy veřejné komunikace.

(dále jen „popis záměru“)

Záměr se nachází na pozemcích parc. č. 1366/29, 1366/31, 1366/32, 1366/34, 1366/35, 1366/36, 1366/38, 1429/339, 1429/340, 1429/341, 1429/342, 1429/343, 1429/346, 1429/347, 1429/348, 1429/349, 1429/352, 1429/353, 1429/354, 1429/355, 1429/356 v katastrálním území Rochlice u Liberce.

Orgán územního plánování přezkoumal podle § 96b odst. (3) stavebního zákona záměr z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska

uplatňování cílů a úkolů územního plánování a ve vazbě na § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění vydává toto závazné stanovisko:

ZÁMĚR JE PŘÍPUSTNÝ ZA SPLNĚNÍ PODMÍNEK

Podmínky:

- záměr bude dále připravován a realizován v souladu s ověřenými částmi dokumentace, které jsou přílohou tohoto závazného stanoviska a to bez jakýchkoliv změn týkajících se umístění stavby nebo jejího architektonického a materiálového řešení;

Odůvodnění:

Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- » projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí „Navýšení kapacit MŠ Motýlek úprava venkovní plochy zahrady“, zpracovaná v lednu 2019 Ing. Jaroslavou Křivohlavou a Ing. Václavem Járou.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- » Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválné usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015 (dále jen „**APÚR**“),
- » Zásad územního rozvoje Libereckého kraje účinných od 22. 01. 2012 (dále jen „**ZÚR LK**“),
- » Územního plánu města Liberec, účinného od 25. 6. 2002 včetně jeho změn (dále jen „**územní plán**“),
- » příloha č. 1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 2/2002 (dále jen „**regulativ ÚP**“)
- » metodického stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Závazná stanoviska orgánů územního plánování“ třetí vydání. Rok vydání 2018,
- » metodického stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „**KÚLK**“) ze dne 19. 10. 2012.

I. Posouzení souladu s aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

V rámci souladu byly posuzovány pouze koridory, rozvojové osy a oblasti, které jsou záměrem dotčeny.

Území města Liberec je zahrnuto dle APÚR ČR do rozvojové oblasti OB7 Liberec a do rozvojové osy OS3 Praha - Liberec - hranice ČR, které zpřesnily ZÚR LK jako rozvojovou oblast ROB1 – Liberec a rozvojovou osu ROS1. Předmětný záměr není v rozporu s cíli vymezení rozvojové osy a oblasti ani jejich kritérii a podmínkami pro rozhodování v území, které jsou uvedeny v kapitole B. „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí v podkapitole B.1 „Rozvojové oblasti“ a podkapitole B.2 „Rozvojové osy“ výrokové části ZÚR LK.

Záměr se věci řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje, protože územní plán, kterým je území řešeno, nebyl doposud uveden do souladu se ZÚR LK a usoudil, že záměr je se ZÚR v souladu.

II. Posouzení souladu s územním plánem.

Pro pozemky parc. č. 1366/29, 1366/31, 1366/32, 1366/34, 1366/35, 1366/36, 1366/38, 1429/339, 1429/340, 1429/341, 1429/342, 1429/343, 1429/346, 1429/347, 1429/348, 1429/349, 1429/352, 1429/353, 1429/354, 1429/355, 1429/356 v katastrálním území Rochlice u Liberce bylo stanoveno funkční využití „plochy veřejné vybavenosti - školství“. Z hlediska územního plánu se jedná o plochy stabilizované, které jsou zastavitelné.

Dle přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. 2/2002 Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, (dále jen „regulativy“) byla v kapitole 3.3.9. Plochy veřejné vybavenosti stanovena základní charakteristika těchto ploch: „Plochy veřejné vybavenosti jsou území monofunkčního charakteru určená pro soustředěné umístění obslužných činností sektorového, městského, výjimečně nadměstského významu. Určujícím typem zástavby jsou stavby a objekty vybavenosti odpovídající svým charakterem stávající zástavbě.“

Dle regulativu 3.2.2 Umisťování činností ve vztahu k využívání území (přípustnost činností, staveb, objektů a zařízení) musí vymezenému využití území odpovídat způsob jeho užívání a zejména umisťování činností a povolování odpovídajících staveb, úprav a kultur, včetně jejich změn a změn v jejich užívání. Při povolování staveb musí být přihlédnuto k místním podmínkám urbanistickým, ekologickým, hygienickým a technickým. Činnosti nebo stavby, objekty a zařízení, popř. úpravy a kultury, které stanovenému využití nebo místním podmínkám neodpovídají, nesmí být v dané lokalitě umístěny nebo povoleny.

Dle regulativu 3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích a 3.3.1. Základní vybavenost území jsou stavby, objekty a zařízení, činnosti a děje, úpravy a kultury uvedené v tabulce č. 3.3/1 tvoří nebo mohou tvořit nedílnou součást všech zastavitelných území bez ohledu na jejich využití a jako takové mohou být vždy povoleny a to buď jako nedílná součást určujících a přípustných staveb, objektů, zařízení, popřípadě úprav a kultur, nebo jako součást veřejných prostranství.

Dle tabulky č. 3.3/1 jsou plochy doprovodných zahradních úprav, zahrady a dvory v rozsahu určeném regulačním plánem nebo územním rozhodnutím včetně drobných zahradních staveb (např. altány, bazény, přístřešky, lavičky, jezírka, fontány) přípustné.

Předložený záměr spočívá v úpravách venkovní plochy zahrady MŠ Motýlek, kdy dochází k rekonstrukci a vytvoření zahrady plné kvalitních trvanlivých prvků z přírodních a ušlechtilých technických materiálů. Základním bodem návrhu je rozčlenění celého prostoru na menší celky s tematickým zaměřením.

Předmětný záměr je v souladu s územním plánem města Liberec.

III. Posouzení souladu s regulačním plánem.

Na území města Liberec není k dnešnímu dni vydán žádný regulační plán.

IV. Posouzení souladu s cíli územního plánování a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona).

Orgán územního plánování posoudil záměr z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, zejména soulad s ustanovením § 18 odst. 3 a 4 stavebního zákona, podle kterého se má posuzovat soulad záměru s charakterem stávající okolní zástavby, který je nezpochybnitelným veřejným zájmem, který je třeba chránit a soulad s §19 odst. 1 písm. c), d) a e) stavebního zákona, podle kterého se má zkoumat, zda záměr vyhovuje stávajícím podmínkám v území, zda s ním nejsou spojeny

problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví a na životní prostředí a jaký má vliv na veřejnou infrastrukturu.

Navržený záměr spočívá v – úpravě venkovní plochy zahrady. Rekonstrukcí zahrady nebude nijak měněn účel užívání zahrady. V rámci rekonstrukce zahrady nedojde ke změnám dopravního napojení a vstupy a vjezdy budou zachované stávající. Zpevněné plochy budou vyspádované tak, aby dešťová voda nestékala na plochy veřejné komunikace.

Z těchto důvodů je záměr přípustný.

Doplňující informace:

- Dle § 96b odst. (5) stavebního zákona závazné stanovisko CJ MML 067670/19 platí 2 roky ode dne vydání, tj. od 25.3.2019.
- Dle § 96b odst. (6) stavebního zákona platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.
- Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. V souladu s ustanovením § 149 odst. (1) správního řádu je obsah tohoto stanoviska závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle stavebního zákona. Proto odvolání proti obsahu tohoto stanoviska lze uplatnit v souladu s ustanovením § 81 odst. (1) správního řádu až po vydání příslušného rozhodnutí stavebním úřadem a v souladu s ustanovením § 83 odst. (1) správního řádu do 15 dnů ode dne jeho vydání k Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje. Odvolání se v souladu s ustanovením § 86 odst. (1) správního řádu podává ke správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (stavební úřad).

Upozornění:

- Toto závazné stanovisko není stanoviskem statutárního města Liberec v postavení účastníka řízení dle § 85 odst. (1) písm. b) stavebního zákona.
- Toto závazné stanovisko není stanoviskem statutárního města Liberec jako vlastníka sousedního pozemku nebo nemovitosti v postavení účastníka řízení dle § 85 odst. (2) písm. b) stavebního zákona.
- Toto závazné stanovisko není souhlasem statutárního města Liberec jako vlastníka pozemku či stavby dle § 86 odst. (2) písm. a) stavebního zákona.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Petr Kolomazník v. r.
vedoucí odboru hlavního architekta

Za správnost vyhotovení: Ing. Michaela Hofmanová

Příloha:

digitálně podepsané části dokumentace „Rekonstrukce zahrady MŠ Motýlek“ ze dne 25.3.2019 pod HA/7110/031171/19/Ho - HAUP nezbytných k vydání závazného stanoviska.

Obdrží:

1. Ing. Jaroslava Krívohlavá, IDDS: xm8b6hm
místo podnikání: Tyršova č. p. 1396, 407 47 Varnsdorf 1